



مفاهیم حوزه‌های مختلف جامعه‌شناسی

سری کتاب‌های کمک آموزشی کارشناسی ارشد

مجموعه علوم اجتماعی
مؤلفان : اصغر کاظمی - مریم امینی یخدانی

سشناسه	: کاظمی، اصغر
عنوان	: مفاهیم حوزه‌های مختلف جامعه‌شناسی
مشخصات نشر	: تهران : مشاوران صعود ماهان، ۹۹-
مشخصات ظاهری	: ۴۲۵ ص
فروست	: سری کتاب‌های کمک آموزشی کارشناسی ارشد
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۳۸۹-۱۳۴-۶
وضعیت فهرست نویسی	: فیپای مختصر
یادداشت	: این مدرک در آدرس http://opac.nlai.ir قابل دسترسی است.
شناسه افزوده	: امینی‌یخدانی، مریم
رده دیوبی	: ۳۷۸/۱۶۶۴
شماره کتابشناسی ملی	: ۳۸۹۲۱۴۵



نام کتاب:مفاهیم حوزه‌های مختلف جامعه‌شناسی

مدیر مسئول:دکتر مجید سیاری

مولفان:اصغر کاظمی، مریم امینی‌یخدانی

ناشر:مشاوران صعود ماهان

برنامه‌ریزی محتوا و نظارت بر تالیف:امید روشناس

سرپرست انتشارات:مریم مرتضی‌قلی

طراح و صفحه‌بند:مهین علی‌محمدی جلالی

نام ویراستار:مریم مجاور

طراح جلد:سمیرا خانزاد

نوبت و تاریخ چاپ:۹۹ - دوم /

تیراز:جلد ۲۰۰۰

قیمت:۱۰۳۰/۰۰۰

ISBN:۹۷۸-۶۰۰-۳۸۹-۱۳۴-۶

انتشارات مشاوران صعود ماهان: خیابان ولی‌عصر، بالاتر از تقاطع مطهری،

روبوروی قنادی هتل بزرگ تهران، جنب بانک ملی، پلاک ۲۰۵۰

تلفن: ۰۹۱۰۰۱۱۳-۴

سخن ناشر

«ن والقلم و ما يسطرون»

كلمه نزد خدا بود و خدا آن را با قلم بر ما نازل کرد.

به پاس تشکر از چنین موهبت الهی، موسسه ماهان در صدد برآمده است تا در راستای انتقال دانش و مفاهیم با کمک استادی محرب و مجموعه کتب آموزشی خود برای شما داوطلبان ادامه تحصیل در مقطع کارشناسی ارشد گام موثری بردارد. امید است تلاش‌های خدمتگزاران شما در این موسسه پایه‌گذار گام‌های بلند فردای شما باشد. مجموعه کتاب‌های کمک آموزشی ماهان به منظور استفاده داوطلبان کنکور کارشناسی ارشد سراسری و آزاد تالیف شده‌اند. در این کتاب‌ها سعی کرده‌ایم با بهره‌گیری از تجربه استادی بزرگ و کتب معتبر، داوطلبان را از مطالعه کتاب‌های متعدد در هر درس بی‌نیاز کنیم.

دیگر تالیفات ماهان برای سایر دانشجویان به صورت ذیل می‌باشد:

• **مجموعه کتاب‌های ۸ آزمون:** شامل ۵ مرحله کنکور کارشناسی ارشد ۵ سال اخیر به همراه ۳ مرحله آزمون تالیفی ماهان همراه با پاسخ تشریحی می‌باشد که برای آشنایی با نمونه سوالات کنکور طراحی شده است. این مجموعه کتاب‌ها با توجه به تحلیل ۳ ساله اخیر کنکور و بودجه‌بندی مباحث در هریک از دروس، اطلاعات مناسبی جهت برنامه‌ریزی درسی در اختیار دانشجو قرار می‌دهد.

• **مجموعه کتاب‌های کوچک:** شامل کلیه نکات کاربردی در گراییش‌های مختلف کنکور کارشناسی ارشد می‌باشد که برای دانشجویان جهت جمع‌بندی مباحث در ۲ ماهه آخر قبل از کنکور مفید می‌باشد. بدین وسیله از مجموعه استادی، مولفان و همکاران محترم خانواده بزرگ ماهان که در تولید و به روزرسانی تالیفات ماهان نقش موثری داشته‌اند، صمیمانه تقدیر و تشکر می‌نماییم. دانشجویان عزیز و استادی محترم می‌توانند هرگونه انتقاد و پیشنهاد درخصوص تالیفات ماهان را از طریق سایت ماهان به آدرس mahan.ac.ir با ما در میان بگذارند.

موسسه آموزش عالی آزاد ماهان

سخن مؤلف

به نام آنکه جان را فکرت آموخت چراغ دل به نور جان برافروخت

خواننده محترم؛ کتابی را که در پیش رو دارید حاصل مطالعه کتابها و جزووهای اساتید معتبر دانشگاههای کشور می باشد، که از سال ۱۳۸۵ تاکنون بارها به مطالب این کتاب افزوده و تغییرات متمرثمری را تجربه نموده است که از این تغییرات می توان به افزوده شدن مطالب کتابهای جدید منتشره، سوالات تأثیفی و... اشاره داشت. همان طور که با مطالعه این کتاب در خواهید یافت اغلب مطالب کتاب خلاصه و جمع بندی کتب و جزووهای مربوطه، بدین صورت که (در اغلب فصول) در ابتدا شرح کلی هریک از حوزه های جامعه شناسی آورده شده و در ادامه به بیان نکته های قابل توجه و در نهایت سوالات تأثیفی و کنکوری پرداخته شده است.

دوستان گرامی تمامی سرفصل های کتاب مهم بوده و خواندن چندباره برخی از فصل ها مهم تر از برخی فصل های دیگر است که پیشنهاد دارم با نگاهی به سوالات کنکوری چند سال قبل خودتان پیش بینی نمایید که چه حوزه ای بیشتر از سایر حوزه ها مورد توجه اساتید طراح سوال می باشد. از این رو حوزه خاصی را برای مطالعه بیشتر پیشنهاد نمی کنم.

شایان ذکر است کتاب حاضر مبتنی بر آخرین سرفصل های کنکور می باشد که تا حد امکان تلاش شده تا حداقل دانشجو با کتاب های جدید حوزه های جامعه شناسی آشنا شده و به مطالعه این کتب بپردازد. در نهایت آخرین توصیه به منظور مطالعه هدفمند این کتاب این است که حتماً و حتماً خودتان را در حوزه «نظریه های جامعه شناسی» پر بار نمایید چرا که تجربه کنکور سال های قبل نشان داده است که افراد قوی در زمینه «نظریه های جامعه شناسی» به راحتی قادر به درک مطالب حوزه های جامعه شناسی و درنتیجه موفقیت در پاسخ به سوالات حوزه ها می باشند.

صغر کاظمی

فهرست

صفحه

عنوان

۱۱	فصل اول: مبانی جامعه‌شناسی
۱۲	تعریف جامعه‌شناسان از مفهوم جامعه انسانی
۱۳	تعریف موضوع و قلمرو علم جامعه‌شناسی
۱۴	مفهوم فرهنگ
۱۸	پایگاه و نقش
۱۸	نقش‌های نمونه
۲۰	جامعه‌پذیری یا اجتماعی شدن
۲۹	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل اول
۳۰	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل اول
۳۱	سوالات چهارگزینه‌ای آزاد و پاسخنامه فصل اول
۳۵	فصل دوم: جامعه‌شناسی خانواده
۳۶	خانواده
۳۶	خانوار
۳۶	کلان
۳۹	تعریف ازدواج
۴۱	نظام‌های خویشاوندی
۴۱	برون همسری - درون همسری
۴۲	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل دوم
۴۵	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل دوم
۴۸	سوالات چهارگزینه‌ای آزاد و پاسخنامه فصل دوم
۴۹	فصل سوم: جامعه‌شناسی انحرافات
۵۰	آسیب‌شناسی اجتماعی
۵۱	کجروى
۵۱	انواع کجروى
۶۱	مسئله اجتماعی
۶۲	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل سوم
۶۸	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل سوم
۷۱	فصل چهارم: روان‌شناسی اجتماعی
۷۲	موضوعات مطرح شده در روان‌شناسی اجتماعی
۷۳	حوزه‌های عمده نظری در روان‌شناسی اجتماعی

۸۱	نظریه‌های فستینگ(مقایسه اجتماعی، ناموزونی شناختی)
۸۳	تعیین کنندگی روانی
۸۸	تکنولوژی رفتاری
۹۳	شخصیت
۹۶	سوالات چهارگزینه‌ای تالیفی و پاسخنامه فصل چهارم
۹۸	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل چهارم.
۱۰۰	سوالات چهارگزینه‌ای آزاد و پاسخنامه فصل چهارم.....
۱۰۱	فصل پنجم: جامعه‌شناسی سیاسی
۱۰۲	مفاهیم جامعه‌شناسی سیاسی
۱۰۳	چارچوب‌های نظری در جامعه‌شناسی سیاسی
۱۰۸	انواع رژیم‌های سیاسی(دموکراسی، لیبرالیسم، فاشیسم)
۱۱۵	سوالات چهارگزینه‌ای تالیفی و پاسخنامه فصل پنجم
۱۲۲	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل پنجم
۱۲۵	فصل ششم: جامعه‌شناسی قشرها و نابرابری‌ها
۱۲۶	قشربندی اجتماعی
۱۲۷	پایگاه اجتماعی
۱۲۸	نقش اجتماعی
۱۲۸	طبقه اجتماعی
۱۳۰	نظریه‌های قشربندی اجتماعی
۱۳۱	طبقه اجتماعی از دیدگاه غیرمارکسیست‌ها
۱۳۴	دیدگاه‌های جدید در خصوص قشربندی اجتماعی
۱۳۶	نظریه تلفیقی
۱۴۰	سوالات چهارگزینه‌ای تالیفی و پاسخنامه فصل ششم
۱۴۴	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل ششم
۱۴۷	فصل هفتم: تغییرات اجتماعی
۱۴۸	جامعه و تغییر
۱۴۸	تغییرات اجتماعی
۱۴۹	تحرک اجتماعی
۱۵۱	آثار اجتماعی تحرک اجتماعی ساختاری
۱۶۰	نظریه‌های دگرگونی اجتماعی
۱۷۱	جهانی شدن
۱۷۳	سوالات چهارگزینه‌ای تالیفی و پاسخنامه فصل هفتم
۱۸۴	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل هفتم
۱۸۷	فصل هشتم: جامعه‌شناسی انقلاب
۱۸۸	اهداف جامعه‌شناسی انقلاب
۱۹۰	انواع انقلاب
۱۹۱	نظریه انقلاب
۱۹۸	نظریه گزینش عقلانی

۲۰۲.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل هشتم
۲۰۶.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل هشتم
۲۰۹.....	فصل نهم: جامعه‌شناسی ادبیات
۲۱۰.....	تاریخچه ادبیات و جامعه‌شناسی ادبیات
۲۱۱.....	نویسنده در جامعه
۲۱۲.....	گروه فرهیختگان
۲۱۴.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل نهم
۲۱۷.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل نهم
۲۱۹.....	فصل دهم: حوزه جامعه‌شناسی پزشکی
۲۲۰.....	تعاریف راجح در جامعه‌شناسی پزشکی
۲۲۳.....	نظریه‌های جامعه‌شناسی در جامعه‌شناسی پزشکی
۲۲۸.....	مقابله با بیماری
۲۲۸.....	مدل‌های رابطه پزشک با بیمار
۲۳۴.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل دهم
۲۳۷.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل دهم
۲۳۹.....	فصل یازدهم: جامعه‌شناسی توسعه
۲۴۱.....	مفاهیم توسعه
۲۴۴.....	نوسازی
۲۴۷.....	بسترها تحول و تغییر در کشورهای در حال توسعه
۲۵۲.....	دیدگاه نوسازی
۲۵۴.....	حوزه نظریه‌های نوسازی اجتماعی
۲۵۶.....	حوزه نظریه‌های نوسازی روانی
۲۵۷.....	حوزه نظریه‌های نوسازی اقتصادی
۲۶۰.....	دیدگاه ابستگی و نظام جهانی
۲۶۳.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل یازدهم
۲۷۰.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل یازدهم
۲۷۷.....	فصل دوازدهم: جامعه‌شناسی روستایی
۲۷۸.....	موضوع جامعه‌شناسی روستایی
۲۷۸.....	ریخت‌شناسی روستایی (مورفولوژی)
۲۸۰.....	ساخت جمعیت روستایی و حرکات آن
۲۸۱.....	انواع مهاجرت‌های روستایی
۲۸۲.....	ویژگی‌های خانواده روستایی در ایران
۲۸۵.....	شهرهای اجتماعی در جامعه روستایی ایران
۲۸۷.....	تحول در ساخت ارضی جوامع روستایی
۲۹۰.....	موانع اجتماعی و فرهنگی توسعه روستایی
۲۹۳.....	توسعه روستایی
۲۹۵.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل دوازدهم
۳۰۲.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل دوازدهم

۳۰۵.....	فصل سیزدهم: جامعه‌شناسی شهری
۳۰۶.....	ظهور جامعه‌شناسی شهری
۳۰۷.....	مفهوم شهر
۳۱۰.....	ریخت‌شناسی شهر
۳۱۰.....	نظریه‌های ارائه شده در مورد پیدایش شهر
۳۱۱.....	بوم‌شناسی شهری (اکولوژی)
۳۱۲.....	روش زندگی شهر
۳۱۴.....	فرایندهای اکولوژیکی در زندگی شهری
۳۱۴.....	دیدگاه‌های کلاسیک جامعه‌شناسی شهری
۳۲۱.....	فرایندهای اجتماعی از دیدگاه متفکران معاصر
۳۲۲.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل سیزدهم
۳۲۹.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل سیزدهم
۳۳۱.....	فصل چهاردهم: جامعه‌شناسی صنعتی
۳۳۲.....	أنواع جوامع
۳۳۳.....	قرون وسطی و ویژگی‌های آن
۳۳۴.....	عصر انقلابات کبیر
۳۳۶.....	اعتصاب در کشورهای صنعتی
۳۳۷.....	نهادهای اجتماعی و فرهنگی جامعه صنعتی
۳۳۸.....	نهادهای سیاسی جامعه صنعتی
۳۴۲.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل چهاردهم
۳۴۵.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل چهاردهم
۳۴۷.....	فصل پانزدهم: جامعه‌شناسی سازمان‌ها
۳۴۸.....	تعريف سازمان
۳۴۹.....	ظهور سازمان عقلانی
۳۵۰.....	مراحل گسترش سازمان کارخانه‌ای
۳۵۱.....	نظریه‌های سازمان
۳۵۳.....	أنواع سازمان
۳۵۸.....	تجزیه و تحلیل سازمان به عنوان سیستم اجتماعی
۳۵۹.....	فرهنگ و نقش آن در جوامع و سازمان‌ها
۳۶۰.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل پانزدهم
۳۶۴.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل پانزدهم
۳۶۷.....	فصل شانزدهم: جامعه‌شناسی کار و شغل
۳۶۸.....	تعريف جامعه‌شناسی کار
۳۶۹.....	رابطه جامعه‌شناسی کار با سایر علوم
۳۷۱.....	نظریه از خود بیگانگی
۳۷۳.....	روان‌شناسی اجتماعی کار صنعتی
۳۷۸.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل شانزدهم
۳۸۳.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل شانزدهم

۳۸۵.....	فصل هفدهم: جامعه‌شناسی ارتباطات
۳۸۶.....	ارتباط اجتماعی
۳۸۶.....	انواع ارتباط اجتماعی
۳۸۷.....	عناصر ارتباط اجتماعی
۳۸۷.....	صاحب‌نظران ارتباط اجتماعی
۳۹۲.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل هفدهم.
۳۹۵.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل هفدهم
۳۹۷.....	فصل هجدهم: جامعه‌شناسی آموزش و پرورش
۳۹۸.....	جامعه و آموزش و پرورش
۳۹۸.....	کارکردهای آموزش و پرورش
۴۰۱.....	نظریه‌های کلاسیک در جامعه‌شناسی آموزش و پرورش
۴۰۶.....	نظریه‌های معاصر در جامعه‌شناسی آموزش و پرورش
۴۰۹.....	جامعه‌شناسی معرفت
۴۱۱.....	سوالات چهارگزینه‌ای تألیفی و پاسخنامه فصل هجدهم
۴۱۵.....	سوالات چهارگزینه‌ای سراسری و پاسخنامه فصل هجدهم
۴۲۰.....	سوالات و پاسخ کنکور سراسری ۹۵
۴۲۵.....	منابع

فصل اول

مبانی جامعه‌شناسی

- ◆ تعریف جامعه‌شناسان از مفهوم جامعه انسانی
- ◆ تعریف موضوع و قلمرو علم جامعه‌شناسی
- ◆ فرهنگ
- ◆ پایگاه و نقش
- ◆ جامعه‌پذیری یا اجتماعی شدن

مبانی جامعه‌شناسی

واژه جامعه‌شناسی (Sociology) برای اولین بار به‌وسیله آگوست کنت فرانسوی، در کتاب «فلسفه اثباتی» به کار برده شد. کنت به عنوان بنیان‌گذار علم جامعه‌شناسی، معتقد بود که جامعه‌شناسی باید برپایه مشاهده منظم و طبقه‌بندی استوار شود.

جامعه‌شناسی مانند علوم اجتماعی دیگر نسبت به علوم طبیعی دقیق‌تر دارد، چون:

۱- روش علمی به تازگی در بررسی رفتار اجتماعی به کار گرفته می‌شود.

۲- در برخورد با موضوعات انسانی مسائل بسیاری مطرح هستند که در بررسی فیزیک یا زمین‌شناسی وجود ندارد، بنابراین پدیده‌های انسانی پیچیده‌تر از پدیده‌های طبیعی بوده و بررسی آن‌ها سخت‌تر است.

در کاربرد روش علمی برای جامعه‌شناسی باید شرایط زیر را در نظر داشت:

۱- شواهد تحقیق‌پذیر: تحقیق علمی به مشاهداتی عینی و واقعی نیاز دارد که بتوان صحت و سقم آن‌ها را آزمود. بنابراین مسائلی مانند حدوث یا قدم عالم و دیگر مباحث مابعدالطبیعی در تحقیق علمی جامعه‌شناسی جایی ندارد.

۲- پرهیز از طرح حقایق مطلق: علم، هیچ حقیقت مطلقی را برnmی‌تابد و حقیقت همیشه باید پذیرای تجدیدنظر باشد.

۳- بی‌طرفی اخلاقی: جامعه‌شناس نباید ارزش‌های شخصی‌اش را در انجام تحقیق حرفه‌ای دخالت دهد.

۴- عینیت: جامعه‌شناس باید درباره موضوع مورد بررسی‌اش از پیش‌انگاره‌ها بپرهیزد.

۵- استفاده از روش‌های بررسی دقیق و استاندارد شده

۶- مهارت حرفه‌ای

۷- شرایط کنترل شده: باید همه متغیرهای مهم، به استثنای یک متغیر که باید آزمایش شود، تحت کنترل باشند. پیش از آنکه، جامعه‌شناسی به یک رشته علمی تبدیل گردد، جامعه اروپایی بر اثر انقلاب صنعتی و آغاز شهرنشینی، دستخوش دگرگونی‌های بزرگی شده بود. عوامل ایجاد‌کننده این دگرگونی‌ها موضوع‌های مورد بررسی جامعه‌شناسان اولیه بود. موضوعاتی مثل فقر، جمعیت، بزهکاری و از هم‌پاشیدن بسیاری از سنت‌ها.

تعریف جامعه‌شناسان از مفهوم جامعه انسانی

برخی از متغیرکاران، جامعه انسانی را بدن انسان مقایسه کرده‌اند. ریشه این تفکر را باید در یونان باستان و در اندیشه ارسطو جست و جو کرد، چرا که وی جامعه را به موجودی زنده شبیه می‌کند.

اسپنسر، فیلسوف انگلیسی، نیز عقیده دارد که هم جامعه و هم بدن انسان تابع اصل تکامل هستند؛ وی سیستم عصبی بدن انسان را با نظام ارتباطات جامعه مقایسه کرده است.

آگوست کنت، جامعه را مرکب از افراد زنده و مرده می‌دانست؛ مردگان با تاثیری که در ذهن اخلاف خویش می‌گذارند به حیات خود ادامه می‌دهند. از نظر کنت جامعه همانند کاروانی از انسان‌های گذشته و معاصر که در راه ترقی تعالی سیر می‌کنند، می‌باشد.

اميل دوركيم جامعه را موجودی زنده می‌شمارد و معتقد است همچنان که هر جانداری فقط از اجتماع ساده سلول‌های به وجود نيامده و داراي حس عمومي و حيات است، جامعه نيز تنها از گرد آمدن ساده افراد تشکيل نشده بلکه داراي وجود و روح جمعي است. وي مطالعه حالات روحی و عاطفی را موضوع علم جامعه‌شناسی می‌دانست. مرتضی مطهری در کتاب «جامعه و تاریخ» جامعه را چنین تعریف می‌کند: «جامعه عبارت است از مجموعه‌ای از انسان‌ها که در جبر یک سلسله نیازها و تحت نفوذ یک سلسله عقاید و ایده‌ها و آرمان‌ها، در یکدیگر ادغام شده و در یک زندگی مشترک غوطه‌ورزند.»

آلن بیرو ویژگی‌های اساسی جامعه را به قرار زیر بر می‌شمارد:

- ۱- **عموميت:** يعني افراد واقع در هر دو جنس و تمامی سنین را، به عنوان یک واحد معنی‌دار در سازمان هستی، در بر می‌گيرد.
- ۲- **تداوم و استمرار:** يعني طول عمر جامعه از طول عمر هر یک از افراد آن فراتر می‌رود.
- ۳- **مشاركت كم و بيش فعالانه:** يعني هر يك از افراد، ضمن آن که نقش فعالی را در جامعه ايفا می‌کند، از مزاياي حيات جمعي نيز سهم می‌برد.
- ۴- **هر جامعه یک واحد عملیاتی یکپارچه است** که افراد باید در درون آن جذب شده و در برابر قوانین مربوط به جريان امور، در جامعه خاضع باشند.
- ۵- **وجود تمایزات و تفاوت‌های درونی** که در نهايیت، هدف آن رفع نیازهای مختلف اعضای جامعه به بهترین وجه است. فردیناند تونیس، جامعه‌شناس آلماني، بين اجتماع (Community) و جامعه (Society) تمایز قائل شده است. به عقیده تونیس کشش‌هایی که افراد را در "اجتماع" به یکدیگر پیوند می‌دهد از نوع کشش‌های طبیعی مبتنی بر عاطفه و صمیمیت است. در حالی که در "جامعه" کشش‌های سنجیده و حساب شده مبتنی بر روابط مادي و نیازهای متقابل اقتصادي، افراد را به یکدیگر پیوند می‌دهد. مصدق اجتماع، خانواده، دهکده، گروه دوستان، جامعه ايلی، طایفه ... است و مصدق جامعه، شهرهای صنعتی، شركت‌های تجاري، احزاب سياسی و ... می‌باشد.

تعريف موضوع و قلمرو علم جامعه‌شناسي

آگوست کنت، جامعه‌شناسی را علمی می‌داند که پدیده‌های اجتماعی را با روش علمی مورد بررسی قرار می‌دهد. به عقیده او، به جای خیال‌پردازی و فلسفه‌بافی درباره امور اجتماعی، باید به همان روش علوم طبیعی که مبتنی بر مشاهده، آزمایش و تجربه است توسل جست. اميل دوركيم، با کاربرد افکار فلسفی در جامعه‌شناسی مخالف بوده و عقیده داشت که امر اجتماعی را جز با امر اجتماعی دیگر نمی‌توان تبیین کرد. به نظر او، امور اجتماعی را باید مانند اشیا کرده و مانند اشیا بررسی کرد. وي در تعریف جامعه‌شناسی می‌گوید: «جامعه‌شناسی علم به نهادهای اجتماعی است.»

گورویچ می‌گوید: «جامعه‌شناسی علمی است که پدیده‌های اجتماعی را در همه سطوح و با درنظر گرفتن تحولات آنها، و نيز گروه‌های کوچک و جوامع بزرگ را از نظر سیر تکوينی و اضمحلال آنها، مورد مطالعه قرار می‌دهد.»

موضوع علم جامعه‌شناسی پدیده اجتماعی است که از زندگی اجتماعی نشأت می‌گيرد، در جامعه به وجود می‌آيد، موجود است مستقل دارد و تغيير و تحول می‌يابد. در زبان جامعه‌شناسی پدیده اجتماعی به هر واقعیت اجتماعی اطلاق می‌شود که برای همه آشکار بوده و عيني و مملوس باشد. مهم‌ترین پدیده‌های اجتماعی عبارتند از: سازمان‌ها، نهادها، هنر، ادبیات، و آداب و رسوم، سنت‌ها، آموزش و پرورش و ... که هر فرد آنها را در خارج از خود می‌يابد.

آگوست کنت امور اجتماعی را به دو دسته تقسيم می‌کند: امور سکونی و امور حرکتی. امور سکونی اموری هستند که در زمان معينی قرار دارند و امور حرکتی، اموری هستند که در جريان و حرکت در طول زمان می‌باشند. مطالعه امور اجتماعی را در یک زمان و مكان و در یک جامعه، "استاتیک"، و مطالعه امور در طول تاريخ را مطالعه "دینامیک" می‌نامند.

مفهوم فرهنگ

به مجموعه فنون، هنرها، ساخته‌های دست بشری و آثار دیگری که فکر و رفتار انسان را نشان می‌دهند و به صورت یک نظام کامل و همه‌جانبه جلوه‌گر می‌شود، فرهنگ اطلاق می‌شود. از این دیدگاه، می‌توان گفت یکی از ویژگی‌های نوع انسان، داشتن فرهنگ است که در هیچ اجتماع حیوانی نمی‌توان نظیر آن را ملاحظه کرد.

فرهنگ به یک معنا، شامل کلیه آثار مادی و معنوی است که در جوامع بشری بروز و ظهر کرده، در طول تاریخ انسان به وجود آمده و باقی مانده است به علاوه، فرهنگ نه فقط «سازمان اجتماعی» جوامع را می‌سازد بلکه بر کلیه اعمال و رفتارهای هر جامعه ناظر است. سطح فرهنگ هر جامعه مستقیماً با پیشرفت علوم و فنون و دانش‌ها و حیات دینی و معنوی جوامع بشری در ارتباط است.

جامعه‌شناسی

جامعه‌شناسی را می‌توان مطالعه علمی زندگی گروهی انسان‌ها تعریف کرد. از آن‌جا که اصطلاح جامعه‌شناسی و جامعه‌شناس اغلب نادرست به کار می‌رود لازم است یادآور شویم که چه چیزهایی جامعه‌شناسی «تیستند» جامعه‌شناسی به عنوان یک رشته علمی، غیر از فلسفه اجتماعی است. فلسفه اجتماعی، نظام ارزش‌هایی است که به ما می‌گوید: یک گروه از مردمان چگونه باید جامعه خود را سازمان بخشد و به چه صورتی باید رفتار کنند. در حالی که جامعه‌شناسان، سعی دارند تا نحوه زندگی و کنش متقابل در گروه‌های انسانی را به‌طور کلی و هرچه عینی‌تر که در ضمن با موازین علمی هم سازگار باشند، توصیف و تشریح کنند.

یکی از اهداف مهم جامعه‌شناسی، پیش‌بینی و کنترل رفتارهای جامعه‌شناسان با پیش‌بینی روند رفتارهای گروهی، می‌تواند به طرح‌ها و برنامه‌های رسمی دولت برای آینده کمک کنند. همچنین مطالعه جامعه‌شناسی به ما کمک می‌کند که با کاهش پیش‌داوری‌ها و احکام برآمده از تصورات قالبی، رفتار خود را با انعطاف بیشتری با موقعیت‌های جدید تطبیق دهیم. سرانجام، مطالعه جامعه‌شناسی، انسان را مهیا می‌کند که شیوه‌های تازه‌ای را برای مشاهده چهره متغیر واقعیت‌های اجتماعی و واکنش مناسب نسبت به آن جست‌وجو کند.

جامعه‌شناسی به‌مثابه یک علم

جامعه‌شناسی، همانند دیگر علوم اجتماعی و در مقایسه با بسیاری از رشته‌های علوم طبیعی، دقت علمی کمتری دارد، این امر دو دلیل اساسی دارد: نخست، باید دانست که روش‌های علمی در مطالعه رفتارهای اجتماعی به تازگی به کار گرفته شده‌اند. دوم آنکه، وقتی با موضوعات انسانی سروکار داریم با مسائل فراوانی روبه‌رو می‌شویم که کمتر در مطالعه فیزیک یا زمین‌شناسی حضور دارند. افراد، رفتارهای خود را پیوسته تغییر می‌دهند و این امر ممکن است روابط آن‌ها را با یکدیگر و نیز با دانش‌پژوهانی که می‌خواهند این رفتارها را مطالعه کنند، دچار تغییر کند.

جامعه‌شناسی محض و کاربردی

جامعه‌شناسی محض، جست‌وجوی دانش است، بی‌آنکه متعرض چگونگی کاربردهای این شناخت گردد. جامعه‌شناسی کاربردی، بر دانشی استوار است که جامعه‌شناسان محض، آن را گرد آورده‌اند، به این امید که به کارگیری آن دانش به حل مسائل اجتماعی کمک کند. برای مثال، جامعه‌شناسی محض، می‌خواهد به علل اساسی شورش‌ها و اغتشاشات نزدی پی ببرد. در حالی که جامعه‌شناسی کاربردی، سعی دارد دانشی را که در این زمینه فراهم شده است به کار گیرد تا ادامه شورش‌ها و اغتشاشات نزدی جلوگیری کند.

روش‌های ذهنی و عینی

در مطالعه رفتارهای بشری دو روش به کار می‌روند:

روش ذهنی، رفتار انسانی را از دیدگاه افراد شرکت‌کننده در آن بررسی می‌کند. در این روش، جامعه‌شناس، درخصوص رفتارهای فرد، علت آن رفتار و احساس او درباره آن رفتار، پرسش‌هایی را مطرح می‌کند. در روش عینی، جامعه‌شناس صرفاً به مشاهده کنش‌های مشارکت‌کنندگان می‌پردازد و داده‌ها را به‌طور منظم ثبت و ضبط می‌کند. در این روش تجربیات ذهنی افراد بررسی نمی‌شود.

تعریف فرهنگ

آنان که افراد جامعه را به دو گروه بافرهنگ و بی‌فرهنگ تقسیم می‌کنند، تصوری نادرست و عامیانه از جامعه دارند. از دیدگاه جامعه‌شناسی هیچ فرد بزرگ‌سال و طبیعی، بی‌فرهنگ نیست فرهنگ را می‌توان به مجموع رفتارهای اکتسابی و مجموع ویژگی‌های اعتقادی اعضای یک جامعه معین، تعریف کرد. کلمه اساسی و مهم در تعریف یادشده، اکتسابی‌بودن است که فرهنگ را از رفتارهای برخواسته از وراثت و ویژگی‌های زیستی، متمایز می‌کند.

تمایز فرهنگ از جامعه

جامعه به گروهی از انسان‌ها اطلاق می‌شود که در طول هزاران سال با یکدیگر زندگی کرده و در سرزمین معینی سکونت گزیده‌اند و سرانجام خود را به عنوان یک واحد اجتماعی، متمایز از گروه‌های دیگر سازمان داده‌اند. افراد هر جامعه همچنین فرهنگ مشترکی نیز دارند. ممکن نیست که فرهنگی جدا از جامعه و جامعه‌ای جدا از فرهنگ باشد؛ هرجا که جامعه‌ای وجود دارد، فرهنگ ناظر بر آن نیز وجود دارد.

ارتباط تمامی

یکی از ویژگی‌های خاص انسان، توانایی و مهارت او در برقراری ارتباط با دیگران، به عالی‌ترین و پیچیده‌ترین وجه است. استعداد بسیار تکامل‌یافته انسان در برقراری ارتباطات تمامی، اکتساب فرهنگ را آسان و انتقال فرهنگ را از نسل به نسل دیگر ممکن می‌کند. جامعه‌شناسان و انسان‌شناسان هر دو، بر این عقیده‌اند که چنانچه انسان استعداد و مهارت وسیع فراگیری زبان و برقراری ارتباط با دیگران را نداشت، نمی‌توانست به حیات خود ادامه دهد. ارتباط تمامی آدمیان، به سه شیوه اساسی صورت می‌گیرد:

- ۱- شیوه نخست "زبان گفتاری" است که عبارت است از: الگوهای صوتی و معانی پیوسته به آن. زبان گفتاری، آموزش و ارتباطات را آسان می‌کند.
- ۲- دومین شیوه ارتباطات، "زبان نوشتاری" است که عبارت است از: ثبت تصاویری از گفتار. این نوع زبان، آموزش و حفظ میراث فرهنگی را تسهیل می‌کند.
- ۳- سومین روش، "زبان جسمانی" است که از ادب عامیانه گرفته شده است و به معنای برقراری ارتباط با حرکات دست و صورت و به‌طور کلی با ایما و اشاره است.

亨جارهای فرهنگی

亨جارهای فرهنگی، معیارهای رفتار ثابتی هستند که گروه به لحاظ فکری و رفتاری از افراد خود انتظار دارند یا آن‌ها را تائید می‌کند. این انتظارات و رفتارهای حاصل از آنها، غالباً از فرهنگی به فرهنگ دیگر تغییر می‌کند. هنجارهای فرهنگی صورت‌های مختلفی به خود می‌گیرد. که برخی از آن‌ها به شرح زیر هستند:

- ۱- ارزش‌ها: احساسات ریشه‌دار و عمیقی که اعضای جامعه در آنها شریک هستند این ارزش‌ها رفتار و اعمال جامعه را تعیین می‌کند.
- ۲- آداب و رسوم: به آن دسته از شیوه‌های رفتاری عادی اطلاق می‌شود که در جامعه رواج دارد.
- ۳- عرف: عبارت است از رسومی که ویژگی‌های معناداری از رفتارهای درست و نادرست را دربر می‌گیرند. عرف هر جامعه، در نظام حقوقی و آموزش‌های مذهبی آن متأثرا می‌شود. "قوانین" بخشی از عرف هستند که به صورت قواعد و مقررات درآمده‌اند. هر کس برخلاف این مقررات رفتار کند، با مجازات روبه رو خواهد شد.
- ۴- قوانین: عبارتند از قواعد رفتار که توسط مرجعی سیاسی برقرار گردیده و به وسیله قدرت دولتی دارای پشتونه یا ضمانت اجرایی (تنبیه و مجازات) است.

فرهنگ آرمانی و فرهنگ موجود

بسیاری از رفتارهایی که در نزد عموم مردم، شدیداً محکوم و نهی شده است، به مقیاس وسیع، در مکان‌های خصوصی و خلوت رواج دارد. فرهنگ آرمانی، آن است که الگوهای رفتاری آشکار و رسماً تائیدشده را دربر می‌گیرد درحالی که فرهنگ موجود (واقعی) آن چیزی است که عملاً بر جامعه حاکم است. کمتر اتفاق می‌افتد که عملکردهای کنونی مردان و زنان جامعه با الگوهای آرمانی رفتار، برای مدت‌زمانی طولانی متفاوت باقی بماند.

سازمان فرهنگ

هر فرهنگ به شیوه نظام‌یافته‌ای سازمان می‌یابد تا امکان روابط متقابل و موثر را برای افراد و گروه‌ها فراهم کند. "عنصر فرهنگی"

به کوچک‌ترین واحد فرهنگ اطلاق می‌شود که ممکن است یک عبارت، شی، حرکت یا نماد باشد.

"مجموعه فرهنگی" به مجموعه پیچیده‌ای از عناصر منسوب به فرهنگ برمی‌گردد.

"نهاد" نظام روابط اجتماعی الگوشده و سازمان‌یافته‌ای است که در قالب آن، کارکردها و برآوردن نیازهای ضروری فردی و گروهی میسر می‌شود. همه جوامع بشری برای انجام کارکردهای ضروری و تامین نیازهای حیاتی اعضای گروه خود، پنج نهاد اساسی اجتماعی را بنیاد نهادند. این نهادهای پنج گانه عبارتند از: نهادهای خانوادگی، پژوهشی، سیاسی، اقتصادی و دینی. افزون‌بر آن، جوامع جدید، نهادهای دیگری را نیز به فهرست یادشده افزوده‌اند، برای مثال در آمریکا، نهاد نظامی و نهاد تفریحی نیز بر این مجموعه افزوده شده‌اند. "خرده‌فرهنگ" گروهی کوچک‌تر از جامعه و منسوب به فرهنگی وسیع‌تر است، چرا که بسیاری از هنجارها و موازین فرهنگ بزرگ‌تر را می‌پذیرد، اما از سوی دیگر، متمایز از فرهنگ مادر نیز هست؛ زیرا برخی هنجارها و قواعد خاص خود را دارد.

"ضد فرهنگ" به گروه‌های اطلاق می‌شود که با هنجارها و موازین فرهنگ غالب در جدال بوده و آن را شدیداً طرد می‌کند. برای این که فرهنگ به‌شکل موثر عمل کند و اهداف جامعه را نیز تامین کند باید عناصر مختلف آن به خوبی با یکدیگر هماهنگ باشند. "وحدت فرهنگ" انسجام سازمانی و عملیاتی همه عناصر و مجموعه‌های فرهنگی است که کارکرد واحدی دارند.

قوم مرکزی (Ethnocentrism)

این واژه، توسط سامنر در علوم اجتماعی مطرح گردید. قوم مرکزی، گرایشی است که بر حسب آن، افراد جامعه فرهنگ خود را برتر از فرهنگ دیگران می‌پنداشند. عادتها و سنت، غالباً ما را به استفاده از وجهه‌نظرهای اجتماعی ریشه‌دار، به قوم مرکزی ترغیب می‌کنند. به این ترتیب، هنگامی که اعضای یک گروه درباره دیگران به داوری می‌نشینند، غالباً قوم مرکزی، آن‌ها را به احساس "خودبرترینی" سوق می‌دهد. قوم مرکزی، این فایده را دارد که احساس مشروعتی گروه، وفاداری، میهنه دوستی و ملیت‌خواهی فرد را تقویت می‌کند افزون بر آن قوم مرکزی با حفظ وضع موجود، به منزله نیروی مقاوم در برابر دگرگونی‌ها نیز به کار می‌آید.

قوم‌مداری یا قوم مرکزی، رفتاری اجتماعی و طرز تلقی عاطفی‌ای است که به رجحان پخشیدن و ارزش‌نہادن مفرط به آن گروه‌های اجتماعی محلی یا ملی که شخص به آن تعلق دارد، می‌انجامد. در این دیدگاه کم ارزش خواندن فرهنگ‌ها و تمدن‌های متفاوت، مستهجن تلقی کردن آنان با توجه به آداب و رسوم و عادات گروه خویشتن که به هنجار قلمداد می‌شود و معیار داوری قرار می‌گیرد، وجود دارد که سرانجام به پیدایش عقاید قالبی، تصاویر ذهنی از پیش‌ساخته و خرافات درباره مردم یا نژادهای دیگر می‌انجامد که خود یکی از عوامل عدم تفاهم و کشمکش‌های بین جوامع است.

در یک جامعه فراغیر و گستره‌ده از نوع جدید که در آن گروه‌های متعدد و متفاوت و گاه نژاد و ملل گوناگون با یکدیگر زندگی می‌کنند، اکثر پدیده‌های مرتبط با قوم‌مداری تجلی می‌نماید و تفاوت‌های اقتصادی و نوع زندگی بین این گروه‌ها نیز پیدایش این پدیده را رونق می‌بخشد. بدین سان در داخل یک تمدن خاص، خرافات نژادی و مذهبی پدید آمده با طرز تلقی‌های تنگ‌نظرانه قوم مرکزی، به منصه ظهور می‌رسند. انسان‌شناسان؛ قوم‌مداری را در گروه‌های قبیله‌ای به کار می‌برند درحالی که جامعه‌شناسان و روان‌شناسان اجتماعی، غالباً این اصطلاح را به افکار و احساسات درون‌گروهی که به وسیله گروه‌های مذهبی، اقتصادی، نژادی، کاستی و طبقاتی موجود در درون نظام‌های اجتماعی بزرگ‌تر، به نمایش درمی‌آید، نسبت می‌دهند.

در سال‌های اخیر در نوشتۀ‌های علوم اجتماعی عبارت «نسبت فرهنگی» یا نسبی‌گرایی فرهنگی «Cultural relativism» به عنوان مفهومی متضاد قوم‌مداری به کار گرفته شده است و مقصود از آن، این است که اجزا یک فرهنگ را با اجزاء فرهنگ دیگر نمی‌توان مقایسه کرد، زیرا اجزا هر فرهنگی با ارزش‌ها و معیارهای کلی فرهنگی که به آن تعلق دارد قابل بررسی است، بنابراین فرهنگ‌ها قابل رجحان دادن بر یکدیگر نیستند. جامعه‌شناسانی چون ر.م.ک ایور و پیج معتقدند کسی که زندگی اجتماعی را مطالعه کند باید هنگام تجزیه و تحلیل شیوه‌های زندگی گروه‌های مختلف مراقب باشد تا جهت‌گیری ناشی از قوم‌داری او را منحرف نسازد و در تحقیقات جامعه‌شناسخانه خود از اصل نسبت فرهنگی پیروی نماید.

نسبت فرهنگی

چنانچه فرهنگ‌های گروه‌های دیگر را تنها به اعتبار انگیزه‌ها و ارزش‌های خود، تجزیه و تحلیل کنیم، فهم الگوهای رفتاری آنها تقریباً غیرممکن می‌شود. داوری درباره معنی و ارزش هر عنصر فرهنگی را باید در نسبت با زمینه فرهنگی آن عنصر، صورت داد. شاید یک عنصر فرهنگی که برای ثبات یک جامعه زیانبار است، برای ثبات جامعه‌ای دیگر ضروری و حیاتی باشد. ارزش هر رسم، بسته به سهمی است که در فرهنگ مربوط به خود دارد.

ضربه فرهنگی

فردي که تحت تاثیر محیط فرهنگی بیگانه است در میان مردمی زندگی می‌کند که در باورهای اساسی خود با او وجه اشتراکی ندارند، چار ضربه فرهنگی می‌شود.

دگرگونی فرهنگی

هرچند مردم نسبت به رهاکردن سنت‌ها، ارزش‌ها و آداب و رسوم خود برای قبول سنت‌ها، ارزش‌ها و رسوم تازه سختگیرند، کمتر فرهنگی است که در طول تاریخ دگرگونی‌هایی را به خود نپذیرفته باشد. بدیهی است که روش‌ها و حد این دگرگونی‌ها متفاوت بوده است. هر جا که عناصر جدید و مجموعه‌هایی نو در فرهنگ ظاهر شوند و بدین‌سان محتوا و ساخت فرهنگ را عوض کنند، دگرگونی فرهنگی رخ می‌دهد. مقاومت در برابر دگرگونی، هنگامی بیشتر آشکار می‌شود که این دگرگونی‌ها با انحراف شدید از ارزش‌های سنتی مرسوم، همراه باشد.

واپس‌ماندگی فرهنگی (تأخر فرهنگی)

این مفهوم توسط "ویلیام اگ برن" جامعه‌شناس امریکایی مطرح گردید. هر فرهنگ را می‌توان به عناصر مادی و غیرمادی آن تقسیم کرد. غالباً دلایل ارائه می‌شود مبنی بر اینکه معمولاً دگرگونی در حوزه‌های مادی فرهنگ رخ می‌دهد. ظاهراً مردمان، دگرگونی در تکنولوژی را که جزئی از حوزه مادی فرهنگ است، می‌پذیرد، حال آنکه کمتر هنجارها، ارزش‌ها، باورها یا سازمان اجتماعی خود را تغییر می‌دهند. نتیجه این ناهمانگی، واپس‌ماندگی فرهنگی است و آن هنگامی رخ می‌دهد که عناصر غیرمادی فرهنگ، سعی دارند وضعیت خود را در میان عناصر مادی و سریع التحويل فرهنگ حفظ کنند.

فرهنگ‌پذیری

گاه اتفاق می‌افتد که یک عنصر فرهنگی از فرهنگ دیگری گرفته می‌شود، این فرایند "فرهنگ‌پذیری" نامیده می‌شود در چنین وضعیتی، فرهنگ‌هایی که با یکدیگر تماس مستقیم دارند هر دو چار دگرگونی می‌شوند در عین حال، این دگرگونی ممکن است در یک فرهنگ خیلی عمیق‌تر از فرهنگ دیگر باشد.

سرچشم دگرگونی‌های فرهنگی و اجتماعی

به‌نظر می‌رسد که تکنولوژی، مهم‌ترین عامل دگرگون‌ساز فرهنگی است. دگرگونی‌های سریع تکنولوژیک، بیشتر در کشورهای صنعتی پیشرفت‌هه رخ می‌دهد. انتظار می‌رود که هرچه دگرگونی‌های تکنولوژیک، سرعت و شتاب بیشتر پیدا کنند، دگرگونی‌های فرهنگی ناشی از آن، بیشتر شوند، دیگر عوامل موثر بر میزان و سرعت دگرگونی را می‌توان به قرار زیر بر شمرد:

دگرگونی در محیط طبیعی: دگرگونی‌های ناگهانی و شدید، در محیط طبیعی کمتر رخ می‌دهد اما در صورتی که رخ دهنده، تأثیر آنها عموماً عمیق خواهد بود، برای مثال، دگرگونی‌های ناشی از یک زمین‌لرزه شدید، منجر به دگرگونی‌های وسیعی در محیط می‌شوند. غالباً دگرگونی‌های محیط طبیعی، به قدری کند و آرام رخ می‌دهد که تاثیر آنها بر محیط اجتماعی نمود بسیار کمی دارد.

دگرگونی در جمعیت: هرگونه دگرگونی عمده در شمار و توزیع جمعیت یک کشور همواره دگرگونی‌های اجتماعی متناسب با خود را به دنبال دارد. افزایش جمعیت ممکن است منجر به مهاجرت و یا بهبود وضع تولید گردد و این به خودی خود ممکن است به دگرگونی اجتماعی بینجامد.

نیازهای شناخته شده

شرط دگرگونی اجتماعی این است که جامعه نیازهای خود را بشناسد. نیازها جنبه روانی و ذهنی دارد و همین که اوضاع عوض شود نیازهای تازه پدیدار گردد. جنبه شناختی یک فرهنگ، عبارت از باورها، اسطوره‌ها، ایدئولوژی‌ها، ارزش‌ها، دیدگاه‌ها و دانش‌ها است. جنبه فنی (مادی) هر فرهنگ شامل مهارت‌های فنی، هنرها، ابزار، وسائل و اشیا مادی دیگری است که اعضای آن جامعه از آن استفاده می‌کنند. قواعد سازمانی را شیوه‌های زندگی مردم، آداب و رسوم، قوانین و نقش‌هایی تعیین می‌کنند که به پایگاه‌های مختلف آن فرهنگ وابسته هستند. همچنین قواعد سازمانی شامل مقررات، نظامها و آیین‌هایی است که انتظار می‌رود اعضای گروه هنگام فعالیت‌های روزمره زندگی، از آنها پیروی کنند.

پایگاه و نقش

پایگاه: به موقعیت اجتماعی و جایگاهی اطلاق می‌شود که فرد در گروه و یا در مرتبه اجتماعی یک گروه، در مقایسه با گروه‌های دیگر احراز می‌کند. پایگاه و موقعیت اجتماعی فرد، حقوق و مزایای شخص را تعیین می‌کند.

نقش: به فرتاری اطلاق می‌شود که دیگران از فردی که پایگاهی معین را اشغال کرده است، انتظار دارند. نقش‌های مناسب به صورت بخشی از فرایند اجتماعی شدن به فرد آموخته می‌شود و سپس او، آنها را می‌پذیرد.

پایگاه انتسابی و اکتسابی

پایگاه انتسابی، از آغاز تولد به فرد محول شده، عمدها بر زمینه‌های خانوادگی نوزاد استوار است. جنسیت، دین، نژاد، ثروت و معیارهای اجتماعی همگی از طریق والدین و خانواده به فرد منتقل می‌شود. به این ترتیب، پایگاه انتسابی فرد، بر نسب او مبنی است و نه بر شایستگی‌های فردی و نه آن چیزی که از طریق کار و کوشش به دست آورده است.

پایگاه اکتسابی به موقعیتی اطلاق می‌شود که براساس تلاش و کاری که فرد از خود بروزداده یا استعدادها و مهارت‌هایی که فرد از خود نشان داده است، استوار است.

بی‌ثبتاتی و تضاد پایگاه اجتماعی

از حیث تاریخی، در اکثر جوامع، پایگاه‌هایی که افراد در گذشته به دست می‌آورده‌اند، نسبتاً پایدار و ثابت بود. شغل فرد، تعلق قومی و طبقه‌ای و... همگی با یکدیگر متناسب و هماهنگ بود. با وجود این، در جوامع صنعتی جدید که پایگاه‌ها هم جنبه انتسابی و هم اکتسابی دارند، فرد می‌تواند تعداد بسیاری پایگاه را در یک زمان از آن خود کند. به این چنین موقعیتی «ناهمسانی پایگاهی» گفته می‌شود. کسانی‌که در پایگاه‌های ناهمسان و احیاناً متضاد قرار می‌گیرند، ممکن است با هماهنگ‌کردن خود با هریک از پایگاه‌های متعارف و انکار وابستگی خود به پایگاه پایین‌تر واکنش نشان دهند یا به‌کلی در هویت پایگاه خود سرگردان و معذب باقی بمانند.

نقش‌های نمونه

کسانی را که ما به عنوان افراد خاص، ارزش می‌نهیم و رفتار آنها را سرمشق قرار می‌دهیم، نقش آنها برای ما الگو است. بدین‌سان وقتی فرد، نقش معینی را ایفا می‌کند، رفتار خود را با توجه به نقشی که برایش الگو است برمی‌گزیند. نقش‌های نمونه در فرایند آموزش بسیار اهمیت دارند، زیرا فرد را با الگوهای رفتاری پذیرفته شده در موقعیت‌های مختلف آشنا می‌سازند.

نقش محول و نقش محقق

شیوه ایفای نقش، طبق انتظارات جامعه را نقش محول می‌نامند. برخی افراد همواره مطابق با انتظارات دیگران رفتار نمی‌کنند، اما در عین حال نقشی را که جامعه به آن‌ها محول کرده، انجام می‌دهند. نقش محقق، روشی است که فرد در عمل در ایفای یک نقش معین به کار می‌برد. مسلم است که هیچ‌کس در قالب نقش‌های محول خود باقی نمی‌ماند، بلکه میان نقشی که به او محول می‌شود و نقشی که در عمل ایفا می‌کند، مغایرت‌هایی بهدلایل زیر به وجود می‌آید:

- عدم شناخت صحیح فرد از آنچه ایفای یک نقش اقتضا می‌کند.
- تمایل فرد به عدم انطباق نقش خود با الزامات و انتظارات دیگران.
- ناتوانی فرد در ایفای صحیح یک نقش.

دلسردی از نقش

به ویژگی فردی که نقش خاصی را به رغم میل و احساس شخصی، ایفا می‌کند "دلسردی از نقش" گفته می‌شود. این وضع هنگامی رخ می‌دهد که آن نقش الوبت خاصی در زندگی فرد ندارد و شخص بهجای آنکه نقش را بپذیرد، آن را تنها به قصد رفع تکلیف انجام می‌دهد. ایفای نقش در چنین حالتی، غالباً همراه با فشارهای روانی است و این تا جایی ادامه دارد که فرد «الوبت‌های» خود را تغییر داده و نقش خود را به عنوان امری مثبتتر، از نو پذیرا شود.

فشار نقش

گاه اتفاق می‌افتد که فرد در انجام نقشی که از او انتظار می‌رود دچار مشکل می‌شود و این بهدلیل تعارض نقش‌ها و وظایف و توقعاتی است که در قبال آن نقش وجود دارد. بهاین وضعیت «فشار نقش» گفته می‌شود. این تعارضات ممکن است هنگامی ظاهر شوند که طرف مقابل نقش، انتظارات متفاوتی از دارنده نقش دارد، یا زمانی که شخص پایگاهی را اشغال می‌کند که مستلزم یک سلسله الگوهای رفتار متفاوتی است که در آن لحظه، ممکن است در تعارض با یکدیگر باشد.

تعارض نقش‌ها

فردی که دارای دو یا چند نقش مستلزم رفتاری متناقض است، دچار تعارض نقش‌ها است. در جوامع جدید صنعتی که عضویت در گروه‌های متعدد از ویژگی‌های آن است، از بیشتر افراد انتظار می‌رود که به الزامات بیش از یک نقش، پاسخ‌گویند و بسیار ممکن است که انجام این نقش‌ها توأم با تعارض نقش‌ها باشد. اختلال فکری و بی‌نظمی، ثمرات دیگر چنین وضعی هستند حتی در مورد یک نقش نیز ممکن است فرد دچار تعارض شود.

شبکه نقش‌ها

هنگامی که فرد در قبال پایگاه اجتماعی معینی، مسئولیت‌هایی را می‌پذیرد تا حدی در شبکه پیچیده‌ای از نقش‌ها درگیر می‌شود که همگی در پیوند با پایگاه فرد هستند. مفهوم شبکه نقش‌ها، به مجموعه روابط و مناسباتی اطلاق می‌شود که شخص با افراد دیگری که با آن‌ها در تماس است، برقرار می‌کند؛ در همان حال او نقش‌های مختلف دیگری را که با پایگاه ویژه‌ای مطابقت دارد، باید به انجام برساند.

نمایش یا بازی نقش‌ها

فردی که آگاهانه سعی می‌کند نقشی را به طور کامل انجام دهد تا دیگران را تحت تاثیر قرار دهد، یک نقش نمایشی را ایفا می‌کند. شخصی که یک نقش نمایشی را بر عهده می‌گیرد، اشخاصی را که با او سروکار دارند را معمولاً حضار و یا تماشاگرانی تلقی می‌کند که مراقب ایفای نقش او هستند. هرگاه فرد کوشش آگاهانه‌ای به عمل آورد تا تصویر مطلوبی را از خود نشان دهد و این تصویر را حضار یا مخاطبین بپذیرند، شاید بتوان گفت که او به‌هدف نقش نمایشی خود رسیده است.

جامعه‌پذیری یا اجتماعی شدن^۱

اجتماعی شدن فرایندی است که به انسان راههای زندگی کردن در جامعه را می‌آموزد. به او شخصیت می‌دهد و ظرفیت‌های او را درجهت ایفای وظایف فردی به عنوان عضو جامعه، توسعه می‌بخشد و در آغاز زندگی، کودک از دیگران فرا می‌گیرد که چه رفتارهایی از او انتظار می‌رود و او دارای چه نوع شخصیتی است. در تعریفی دیگر، جامعه‌پذیری، نوعی فرایند کنش متقابل ویژگی‌هایی را که شایسته عضویت آنها در جامعه است را کسب می‌کنند. به عبارت دیگر، جامعه‌پذیری، نوعی فرایند کنش متقابل اجتماعی است که در خلال آن، فرد، هنجارها، ارزش‌ها و دیگر عناصر اجتماعی، فرهنگی و سیاسی موجود در گروه یا محیط پیرامون خود را فرا گرفته، درونی کرده و آن را با شخصیت خود یگانه می‌سازد.

از بعد مهم جامعه‌پذیری که موردنظر دولت‌هاست، جامعه‌پذیری سیاسی است. جامعه‌پذیری سیاسی، روندی آموزشی است که به انتقال هنجارها و رفتارهای پذیرفتی نظام سیاسی مستقر، از نسل دیگر کمک می‌کند و هدف از آن تربیت یا پرورش افراد به صورتی است که اعضای کارآمد جامعه سیاسی باشند. اگرچه در فارسی مفاهیم جامعه‌پذیری و اجتماعی شدن معادل یکدیگر به کار می‌روند لکن از نظر هربرت بلومر اجتماعی شدن به معنی ذوبشدن و یکی شدن و جافتادن در جامعه کلان است و تنها بعد از جامعه‌پذیری است که فرایند اجتماعی شدن می‌تواند رخ دهد. نخستین بار این واژه توسط جورج زیمل به کار گرفته شد.

مراحل جامعه‌پذیری

جامعه‌پذیری در دو مرحله کلی صورت می‌پذیرد:

- الف) جامعه‌پذیری نخستین (Primary Socialization):** فرایندی است میان فرد و گروهی که با وی در تماس نزدیک و صمیمی هستند و غالباً در سال‌های اولیه زندگی، رخ می‌دهد. عوامل اصلی این مرحله خانواده و گروه همسالان هستند.
- ب) جامعه‌پذیری ثانوی یا مجدد (Secondary Socialization):** این فرایند در وضعیت‌های رسمی تر روی می‌دهد ولی هیچ‌یک از این وضعیت‌ها شخصی نیست. در این مرحله عوامل جامعه‌پذیری بخشی از مسئولیت‌های خانواده را بر عهده می‌گیرند. عوامل اصلی در این مرحله، مدرسه و رسانه‌های ارتباط جمعی هستند.

عوامل و کارگزاران جامعه‌پذیری

عوامل جامعه‌پذیری گروه‌ها یا زمینه‌های اجتماعی می‌باشند که فرایندهای مهم جامعه‌پذیری در آنها به وقوع می‌پیوندد. مهم‌ترین این عوامل عبارتند از:

- ۱- خانواده: خانواده، مسئولیت جامعه‌پذیری کودکان را در سال‌های اولیه و حیاتی زندگی بر عهده دارد.
- ۲- گروه همسالان^۲: گروه همسالان بیشترین نفوذش را در دوره نوجوانی اعمال می‌کند.
- ۳- رسانه‌های ارتباط جمعی: رسانه‌های جمعی، مانند تلویزیون، فیلم، کتاب و ... نقش بسیار مهمی در القای ارزش‌های جامعه به افراد دارند.
- ۴- مدرسه: مدرسه عاملی است که به طور رسمی توسط جامعه موظف به اجتماعی کردن نوجوانان در زمینه مهارت‌ها و ارزش‌های خاصی گردیده است.

عناصر اساسی جامعه‌پذیری

جامعه‌پذیری افراد مستلزم سه عنصر اساسی است:

- الف) کنش متقابل انسانی:** فرد تنها در جریان کنش متقابل با دیگر انسان‌ها، الگوهای رفتاری را یادگرفته و درونی می‌کند.

1- Socialization

2- Peer Group

ب) زبان: به انسان‌ها اجازه می‌دهد که فرهنگ را بیافرینند، تجربه‌ها را انباشته کنند و شیوه‌های رفتاری‌شان را از نسلی به نسل دیگر انتقال دهند.

ج) تجربه‌پذیری عاطفی: یادگیری شیوه ابراز احساسات و روابط عاطفی، عنصری لازم برای یادگیری و انتقال ارزش‌های فرهنگی است.

کارکردهای جامعه‌پذیری

کارکردهای اصلی جامعه‌پذیری عبارتند از:

- ۱- زمینه انتقال فرهنگ جامعه، از یک نسل به نسل بعد فراهم می‌شود و بدین شکل باقی جامعه و استمرار آن تضمین می‌گردد.
- ۲- با توسعه توانایی‌های شناختی (درک‌کردن، به‌خاطر سپردن، استدلال کردن، محاسبه کردن، باورداشتن و ...) و استعدادهای عاطفی (عشق، تنفر، همدردی، اعتماد و حسد) شخصیت فرد شکل می‌گیرد و کمال می‌یابد.
- ۳- رسوم، عادات و آرزوهای افراد، شکل می‌یابد.
- ۴- فرد با شیوه‌های پذیرفته شده زندگی اجتماعی، آشنایی پیدا می‌کند و می‌آموزد که نیازهای خویش را به شیوه‌های قابل قبول جامعه برآورد.
- ۵- ارزش‌ها و باورهای اساسی جامعه را در ذهن متتمرکز و آنها را درونی می‌کند.
- ۶- مهارت‌هایی را که برای زندگی در جامعه ضروری است، کسب می‌کند.
- ۷- با دیگران به‌گونه موثری ارتباط برقرار می‌کند و نقش‌های اجتماعی، نگرش‌ها، انتظارات و گرایش‌های وابسته به آن و همچنین هنجرهای، ارزش‌ها، زبان‌ها، عقاید و الگوهای فکری و عملی را فرا می‌گیرد.

جامعه‌پذیری و کنترل اجتماعی^۱

جامعه‌پذیری و کنترل اجتماعی هر دو از وسائل تحقق نظم اجتماعی و مکمل یکدیگر هستند. در جامعه‌پذیری، معیارهای جامعه به افراد آموزش داده می‌شود و سپس جامعه از طریق کنترل اجتماعی نظارات دائمی بر رفتار افراد برقرار می‌کند که مطابق با معیارهای جامعه، رفتار نمایند. کنترل اجتماعی مربوط است به تنظیم رفتار افراد بالغی که مرحله جامعه‌پذیری را گذرانده‌اند ولی هنوز هم گرایش به عدول از تطابق با ملاک‌های هنجاری جامعه دارند.

افراد بشر با درونی‌سازی فرایند اجتماعی‌شدن، می‌آموزند که چگونه به نیازهای زیستی خود به‌نحوی که از لحاظ اجتماعی پذیرفتنی باشد، پاسخ‌گویند. بدین‌سان نیازهای زیستی مانند تشنجی، گرسنگی و نیازهای جنسی به شیوه‌هایی ارضاء می‌شوند که به باورها، ارزش‌ها و هدف‌های فرهنگی پذیرفته شده، لطمه نزنند.

دیگری تعمیم‌یافته

دیگری عام (تعمیم‌یافته)، مفهومی است که جورج هربرت مید آن را برای ترکیبی از انتظارات و توقعات که فرد گمان می‌کند دیگران از او دارند به کار می‌برد. درواقع شخص خود را به‌نحوی می‌سنجد که گویی شخص دیگری است. فرد با فرایند "نقش‌پذیری" و "بازی‌کردن نقش" از دیگری تعمیم‌یافته، خودآگاهی بیشتری می‌یابد.

منش ملی

منش ملی به "الگوی رفتارها" و وجهه نظرهایی که بر فرهنگ تسلط دارد، اطلاع می‌شود و ترکیبی است از چند صفت و ویژگی شخصیتی و صفاتی که می‌توان آن‌ها را به‌طور مشترک بین اعضای جامعه یا فرهنگ یافته. عموماً منش ملی فقط یک الگو یا رفتار خاصی را نشان می‌دهد زیرا همه افراد جامعه در همه این خصلت‌ها مشترک نیستند. ممکن است برخی ویژگی‌های بیشتر و برخی صفات کمتری را دارا باشند. جامعه‌شناسان ضمن مطالعه گروه‌های اجتماعی سه نوع گروه بنیانی را از یکدیگر مشخص کرده‌اند:

نوع اول: هرگونه تجمع انسانی است که افراد در کنار هم قرار گرفته باشند به آن "تجمع" یا "جمع" نیز گفته می‌شود.
 نوع دوم: گروه، به تعدادی از افراد اطلاق می‌شود که ویژگی‌های مشترکی دارند (مقوله یا رده).
 نوع سوم: عبارت است از تعداد افرادی که در نوعی الگوی سازمان یافته از روابط متقابل و منظم سهیم هستند.

(Social Institution) نهادهای اجتماعی

نهادهای اجتماعی عبارتند از: الگوی رفتار منظم و با دوام پیچیده‌ای که به وسیله آن، کنترل اجتماع صورت می‌گیرد.
 دورکیم، نهاد را مجموعه‌ای از اصول و مقررات می‌داند که در جامعه بنیان یافته و بر رفتار فرد ناظر است، به طوری که سرپیچی از آنها مشکل و گاهی غیرممکن می‌باشد. از نظر مارسل موس، نهادهای اجتماعی اعمال و افکار اجتماعی هستند که فرد در بدو تولد با آن مواجه می‌شود و انتقال این اعمال و افکار از طریق آموزش، صورت می‌گیرد. به اعتقاد مالینوفسکی، نهاد اجتماعی از اجزا واقعی فرهنگ است که دارای ویژگی چون دوام، عینیت و استقلال است.
 اگرین و نیم کف، نهاد اجتماعی را مجموعه‌ای از پویش‌های اجتماعی می‌دانند که ناظر بر هدف یا هدفها و کارکردهای معینی می‌باشد. نهادهای اجتماعی بر اثر نیازهای جامعه به وجود می‌آیند و به دو دسته "نهادهای نخستین یا اصلی" و "نهادهای ثانویه" تقسیم می‌شوند. نهادهای اصلی برای رفع نیازهای اصلی و حیاتی به وجود آمده‌اند، مثل نهادهای خانواده، دولت و آموزش و پرورش. برخی از ویژگی‌های نهادهای اصلی یا نخستین عبارتند از:
 ۱- همگانی بودن و عمومیت داشتن، ۲- حیاتی و اساسی بودن (قدمت داشتن)، ۳- قدیم بودن (قدمت داشتن)، ۴- همیشه وجود داشتن (تداوم) و ۵- به کندی تغییر کردن

دو وجه اصلی نهادها عبارتند از: "ساخت" و "کارکرد".

ساخت اجتماعی عبارتند از: وضعیت ناشی از تعادل و هماهنگی نسبتاً پایدار بین اجزا و عناصر تشکیل‌دهنده یک کل اجتماعی. کارکرد نیز عبارتند از: نتایج و آثار عینی و قبل مشاهده نهاد اجتماعی.

تفاوت نهاد اجتماعی و موسسه

اگر محتوای موسسات را از قالب و مکانی که این محتوا در آن، صورت می‌گیرد جدا سازیم تفاوت نهاد و موسسه مشخص می‌شود. مثلاً سندیکای کارگری یک موسسه است، در حالی که آین و رویه‌هایی که در آن، کارگران دست به مبارزه می‌زنند، محتوای موسسه و درنتیجه نهاد، محسوب می‌شود.

تفاوت نهاد اجتماعی و مراسم

این تفاوت در میزان عمومیت و شناخت عمومی نهاد در جامعه است؛ اما شیوه‌های همسرگزینی مراسم نامیده می‌شود.

(Social Groups) گروه‌های اجتماعی

منظور از گروه‌های اجتماعی مجموعه‌ای از افراد است که روابط قوی و نسبتاً پایداری با هم دارند؛ در بعضی از عقاید و احساسات با هم شریکند؛ دارای کنش متقابل اجتماعی بوده و هدف‌های مشترکی را دنبال می‌کنند.
 مهم‌ترین ویژگی‌های گروه اجتماعی عبارتند از:

۱- هدف یا اهداف مشترک ۲- احساسات و عواطف مشترک ۳- ارتباط متقابل ۴- کنش متقابل اجتماعی ۵- تداوم نسبی.
 چارلز هورتون کولی، گروه را به دو دسته "گروه‌های نخستین" و "گروه‌های ثانویه" تقسیم می‌کند. روابط افراد در گروه نخستین، بسیار نزدیک و صمیمانه است. خانواده، گروه‌های خویشاوندی، کودکان همبازی در یک محل، گروه همسایگی در جوامع سنتی و گروه‌هایی نظیر اینها، از جمله گروه‌های نخستین هستند. روابط افراد در گروه‌های ثانویه رسمی‌تر، غیرصمیمانه‌تر و کم‌دامنه‌تر است. سازمان‌های اداری، تجاری و سیاسی از جمله گروه‌های ثانویه هستند.

گروه‌های اختیاری و غیراختیاری

در برخی موارد، فرد گروهی را انتخاب می‌کند که شخصاً به عضویت در آن علاقه‌مند است. به این نوع گروه، گروه اختیاری یا ارادی می‌گویند. با وجود این، گاهی افراد بدون انتخاب خود در گروهی قرار می‌گیرند. به این گروه‌ها، گروه‌های غیراختیاری گفته می‌شود.

عوامل تعیین‌کننده رفتار اجتماعی

نیل اسمیلس، شش شرط را به عنوان عوامل اولیه و تعیین‌کننده رفتار جمعی ذکر کرده است:

۱- زمینه ساختاری: به معنای این است که ساختار جامعه باید به گونه‌ای باشد که شکل خاصی از رفتار جمعی در آن به وقوع بپیوندد.

در جوامعی که ابراز اندیشه، مباحثات، جدل‌ها، عدالت‌خواهی، اعتراضات، تظاهرات و مبارزه سیاسی ممنوع است، رشد و نمو و بیان خودانگیخته قوای حسی، هیجانی و فکری افراد جامعه، محدود و سرکوب می‌شود. این وضعیت زمینه مساعدی را برای پرورش رفتار خودانگیخته در میان افراد جامعه فراهم می‌سازد.

۲- فشار ساختاری: هنگامی که فشاری بر جامعه تحمیل می‌شود، مردم اغلب برای یافتن راه حلی پذیرفتند، به همکاری با یکدیگر ترغیب می‌شوند. زمانی که در جامعه‌ای وضعیت اقتصادی، اجتماعی و سیاسی تحمل ناپذیر می‌شود مردم غالباً درباره این وضع با یکدیگر بحث می‌کنند و هر کس راه‌هایی را برای حل آنها ارائه می‌دهد. از طرفی در چنین وضع طاقت‌فرسایی، اکثر افراد جامعه دچار تعارض‌های روانی ناشی از واپس‌زدگی می‌شوند. این تعارضات روانی، افراد جامعه را دچار عذاب و ناراحتی روانی می‌کند و آنها را به سرپیچی از نظم حاکم متمایل می‌سازد. حس تخریبی آنها برانگیخته و زمینه برای دست‌زن به اقدامات قهرآمیز فراهم می‌شود.

۳- باور تعمیم‌یافته: قبل از اینکه راه حلی دسته‌جمعی برای یک مسئله یافت شود باید همه بپذیرند که چنین مسئله‌ای وجود دارد، بنابراین مسئله باید شناخته شود و افکار عمومی به آن توجه کنند و راه حل‌های ممکن برای آن ارائه گردد. هنگامی که قدرت اقتصادی حکومت تحلیل می‌رود و هیچ اصلاحی برای اوضاع تحمل ناپذیر، صورت نمی‌گیرد، جامعه در می‌یابد که قدرت مادی دولت برای مقابله با دشواری‌هایی که گریبان‌گیر جامعه شده، افول کرده است. در چنین وضعیتی امید جامعه برای بهبود اوضاع به یاس بدل می‌شود و جامعه به این نتیجه می‌رسد که باید از راه‌های سیاسی و یا بهشیوه‌ای قهرآمیز حکومت را تحت فشار قرار دهد.

۴- عوامل شتاب‌دهنده: برای ظهور رفتار جمعی باید نخست رویداد مهمی، افراد را به واکنش جمعی وادراد. این رویداد خاص، اغلب با شایعه، مبالغه‌آمیز می‌شود و درنتیجه به صورت چشمگیرتری جلوه می‌کند. در نقاطی از پایتخت تظاهراتی ضد گرانی ارزاق عمومی، صورت می‌گیرد؛ پلیس برای پراکنده کردن تظاهرکنندگان وارد عمل می‌شود، تظاهرکنندگان با پلیس به برخورد و مقابله می‌پردازند؛ دو نفر کشته و عده‌ای دستگیر می‌شوند؛ خبر کشته شدن دو نفر و دستگیری بسیاری دیگر در جامعه پخش می‌شود؛ جامعه از وضع موجود ناراضی است با این خبر روح اعتراض همگانی برانگیخته می‌شود؛ به این ترتیب این حادثه چاشنی یک انفجار می‌شود.

۵- بسیج برای اقدام: هنگامی که رویداد شتاب‌دهنده رخ داد یک گروه برای اقدام بسیج می‌شود. این نوع سازمان که اعضای آن با شتاب گرد آمده‌اند، بسیار، بی‌ساختار است و بافت منسجمی ندارد. به‌دلیل کشته شدن و دستگیری تظاهرکنندگان، جامعه به محیطی بحرانی بدل می‌شود و روح اعتراض عمومی اوج می‌گیرد. در نقاط مختلف، اعتراضات خودجوش با نمودهای پراکنده و نامتتشکل صورت می‌گیرد و به موجی از اعتراضات درجهت رویارویی عمومی در برابر حکومت تبدیل می‌شود. در این حالت رهبرانی از میان جمعیت بر می‌خیزند و جنبش را هدایت می‌کنند. این رهبران، مردم را علیه حکومت بسیج می‌کنند، جمعیت به‌طور یکپارچه شعار و فریادهای خشم‌آسود سرمی‌دهند و با نیروی سرکوبگر، برخورد خشن‌تری می‌کند.

۶- عملیات کنترل اجتماعی: موقفيت یا عدم موقفيت تلاش‌های جمعی افراد، عمدتاً به موقفيت یا شکست مکانیزم‌های کنترل اجتماعی در جامعه بستگی دارد. این مکانیزم‌های کنترل اجتماعی، از جمله پلیس و نیروهای انتظامی و رسانه‌های همگانی، با هم نتیجه رفتار جمعی را تعیین می‌کند. اگر مکانیزم کنترل اجتماعی جامعه (پلیس و نیروهای انتظامی) به حد کافی، قوی باشد

جنبش سرکوب می‌شود، اما اگر جنبش به شهرهای دیگر سرایت کند پیام جمعی علیه دولت چنان قوی می‌شود که نیروی دولتی سرکوبگر، یارای مقابله با آن را نخواهد داشت.

شایعه

شایعه، پیامی است که به طور وسیع میان افراد، رد و بدل می‌شود، اما معمولاً از واقعیت به دور است. هنگامی که افراد به شدت مشتاق کسب خبر درباره چیزی هستند، اما نمی‌توانند اطلاعات موثقی به دست آورند، مستعد پذیرش شایعه‌ها می‌شوند. چنین شایعاتی اگر پیش‌داوری‌های افراد را تایید و یا نفرت آنها را توجیه کنند، امکان گسترش بیشتری نیز می‌یابد.

جماعت

جماعت به گروهی از مردم اطلاق می‌شود که در یک جمع گرددهم می‌آیند، با یکدیگر مرتبط‌اند و به جنب‌وجوش می‌پردازنند. به تعبیر دیگر، جماعت، گروه متجانس و موقعی است که به اقتضای وضع یا حادثه‌ای خود به خود به وجود می‌آید و در اثر کنش‌های متقابل، دارای رفتار مشترکی می‌شود. افراد به این علت در یک جماعت گرد هم می‌آیند که به موضوع، اندیشه، رویداد و یا شخص خاصی علاقه مشترک دارند. این علاقه، محرك مشترکی برای اعضای جماعت است.

مشخصات کلی جماعت

- الف) جماعت: اجتماعی سازمان یافته نیست، به این معنا که فاقد ساختار یا سلسله مراتب موقفيت و کارکردهاست.
- ب) در جماعت: با وجود مجاورت مکانی، تماس اجتماعی محدود و دور است.
- پ) بسیاری از جماعات، موقعی هستند و اشخاص برای مدت محدودی به جماعت وارد و از آن خارج می‌گردند؛ مثل افرادی که برای تماشای مسابقه فوتبال وارد استادیوم شده و سپس از آن خارج می‌شوند.
- ت) در میان کسانی که در جماعت به سر می‌برند، تفاوت‌های رفتاری کمنگ است.

انواع جماعت

جماعت نمایشی: جماعتی است که مایل است احساسات مشترک اعضاش را بیان کند، اما این احساسات را به‌نحوی نسبتاً مهارشده آشکار می‌سازد. تماشاجیان یک مسابقه فوتبال و شرکت‌کنندگان در یک گردهمایی سیاسی، نمونه‌ای از جماعت نمایشی هستند.

جماعت فعال: جماعتی است که برای ایجاد نوعی تغییر، واکنش‌های خود را درجهت هدف یا فرد خاصی متوجه می‌کند و برای رسیدن به هدف، خود به خشونت متولّ می‌شود. یک گروه تظاهرکننده، یک گروه آشوبگر لینچ‌کننده و یک گروه شورشی نمونه‌هایی از جماعت فعال هستند.

جماعت عامه: عامه یا "جماعت نامجاور" با دیگر انواع جماعت بسیار متفاوت است. از این لحاظ می‌توان آن را جمعی مستقل از جماعت به‌شمار آورد. جامعه‌شناسان واژه "عامه" را برای عده‌ای از افراد به کار می‌برند که نگرانی مشترکی نسبت به یک عامل تهدیدگر دارند. عامه، جمعی است کم تجانس، مرکب از افرادی که گاهی در جایی گرد هم آمده و گاه در پراکندگی به سر می‌برند و به سبب منافع و مصالح مشترک، با هم مرتبط هستند و عقیده و وفاق عمومی را به وجود می‌آورند. عامه با آن که مانند دیگر جماعات، بر عواطف مشترک استوار است جنبه "ادراکی" نیرومندی نیز دارد، زیرا اعضای این جماعیت درباره امور مشترک و مطلوب خود با وسائل ارتباطی گوناگون به تبادل عقاید می‌پردازنند و بر اثر بحث و انتقال به عقیده و وفاق عمومی دست می‌یابند. از آنجا که اعضای این جماعت، منافع و مصالح نسبتاً پایداری دارند این نوع جماعت بیشتر از جماعات دیگر دارای دوام است؛ اما چون ضعف عاطفی بر این نوع جماعت حاکم است تجانس آن نیز ضعیف است.

هیستری جمعی

هنگامی که گروهی از افراد کنترل خود را از دست می‌دهند و دست به رفتارهای هیجانی و غیرمنطقی می‌زنند، می‌توان حالت عارض به آنها را "هیستری جمعی" لقب داد. در این حالت که امکان رفتار عقلانی یا منطقی از افراد سلب می‌شود، آن‌ها دچار هراس شده و بنابراین رفتار غیرمنطقی همیگر را تقویت می‌کنند.

تصورات قالبی

تصورات قالبی، باورهای تعمیم‌یافته‌ای هستند که در مورد برخی از اقلیت‌های مذهبی، نژادی و قومی، ساخته و پرداخته می‌شوند. اعضای این اقلیت‌ها، ویژگی‌های شخصیتی و الگوهای رفتاری خاص و از پیش تعیین‌شده‌ای از خود نشان می‌دهند. بنابراین تصورات قالبی، در برابر استدلال مخالف، سخت مقاومت می‌کنند و فردی که دچار باورهای قالبی است همواره در موقعیتی قرار می‌گیرد که ناچار از رجوع به تعصبات خویش است.

پیش‌داوری (Prejudice) و تبعیض

پیش‌داوری وجه نظر و احساس شخص نسبت به اعضای یک گروه اقلیت است، در حالی که تبعیض به الگوی رفتار آشکار در قبال آن گروه اقلیت اطلاق می‌شود. پیش‌داوری یعنی قضاوت کردن و بنابراین فرد پیش‌داوری‌کننده، مفروضات خاصی را در مورد یک عضو اقلیت، قبل از آنکه او را ملاقات کند در سر دارد. تبعیض می‌تواند از نتایج پیش‌داوری باشد و رفتاری است که طی آن، یک گروه، راه دستیابی گروه دیگر به منابع کمیاب را می‌بندد یا در رسیدن به آن موانع ایجاد می‌کند. البته همیشه پیش‌داوری به تبعیض منجر نمی‌شود.

ریشه‌ها و عوامل پیش‌داوری

اساسی‌ترین عوامل پیش‌داوری موارد زیر می‌باشند:

۱- عوامل شناختی پیش‌داوری:

تصورات قالبی^۱، عواطف، طبقه‌بندی اجتماعی و تجانس برون‌گروهی و درون‌گروهی

۲- عوامل اجتماعی پیش‌داوری:

رقابت، سپر بلاکردن، منافع اقتصادی و همنگی

۳- عوامل انگیزشی و روان‌شناختی پیش‌داوری:

۱- توجیه رفتار خود؛ ۲- شخصیت اقتدارطلب یا استبدادی (Authoritarian Personality)

عناصر و شیوه‌های ابراز پیش‌داوری

پیش‌داوری به عنوان یک نگرش، دارای سه عنصر اساسی است. عنصر شناختی که به صورت تصورات قالبی و کلیشه‌ای است. عنصر عاطفی که به صورت حس قدرتمندی از خصومت است و عنصر رفتاری که می‌تواند به‌شکل رفتارهای مختلف وجود داشته باشد، گاهی جزئی و در مواقعي دیگر آشکار است.

آلپورت پنج نوع این شیوه‌ها را به صورت زیر بیان کرده است:

۱- تحقیر گفتاری: گفتگوی خصم‌مانه، بدگویی یا ناسزاگویی، گفتن جک‌های قومی و نژادی.

۲- اجتناب: فاصله گرفتن و دوری جستن بدون هیچ‌گونه اعمال آزار رساننده.

۳- تبعیض: وقتی تجلی تعصب، تبعیض باشد، فرد متتعصب سعی می‌کند تمام اعضای گروه مورد نظر را از مزایای خاصی از قبیل استخدام، سکونت، حقوق سیاسی، فرصت‌های تحصیلی و ... محروم سازد.

1- Stereotype

۴- حملات فیزیکی: خشونت بر ضد فرد یا سرمايه ا.

۵- انقراض: خطرناک‌ترین نوع تعصب براندازی یا نابودسازی است که منجر به خشونت علیه یک گروه متجانس می‌گردد، مثل کشتار دسته‌جمعی.

أنواع پيش‌داوري

پيش‌داوري بسته به اين‌كه بر چه مبنياي (نژاد، جنس، مذهب و ...) شكل گرفته باشد می‌تواند انواع مختلفي داشته باشد که مهم‌ترین آنها عبارتند از: نژادپرستي^۱، پيش‌داوري و تعصب جنسی^۲، پيش‌داوري و تعصبات مذهبی و قوم‌داری^۳ می‌باشد.

جdasازی: جdasازی، هنگامی رخ می‌دهد که گروه مسلط، گروه‌های نژادی، دینی، یا قومی دیگر را به زیستن در مناطق مسکونی جدا از محل سکونت گروه مسلط وا می‌دارد. اين گروه‌ها همچنین از برخورداری از وسائل و تسهيلات و خدمات خاص گروه مسلط، مانند مدرسه، بيمارستان، هتل و يا اتوبوس محروم می‌گردد. در بسياری از موارد، كيفيت خانه‌ها و تسهيلاتی که به گروه اقلیت اختصاص می‌يابد، بسيار نازل‌تر از انواع مورد استفاده گروه مسلط است.

همانندسازی: همانندسازی، ادغام كامل دو فرهنگ مختلف غالباً از طریق ازدواج متقابل به يك فرهنگ و هویت است که شامل ویژگی‌های هر دو فرهنگ باشد. در فرایند همانندسازی، فرهنگ‌ها در هم می‌آمیزند و هویت جداگانه‌شان را از دست می‌دهند.

اختلاط: اختلاط، به ازدواج میان گروه‌های نژادی مختلف اطلاق می‌شود. نتيجه اين فرایند، ظهور نوع جديدي افراد، با ویژگی‌های جسمی منحصر به فرد است.

چندگرایي فرهنگی: "چندگرایي" یا "تكثر فرهنگی"، به شکلی از انطباق اطلاق می‌شود که گروه‌های نژادی و قومی مختلف کنار هم زندگی می‌کنند و در حالی که هر قوم یا نژاد، رسوم خود را حفظ می‌کند شيوه زندگی اقوام دیگر را نيز می‌پذيرند.

همگونگی: همگونگی به نوعی ترتیب اجتماعی گفته می‌شود که گروه‌های مسلط و اقلیت در آرامش و هماهنگی در کنار یکدیگر زندگی می‌کنند. در يك جامعه حقیقتاً یگانه، همه گروه‌ها به طور يکسان حق دسترسی به نهادهای سیاسی مذهبی اقتصادی و آموزشی را دارا هستند.

واکنش‌های گروه اقلیت: اقلیت به شيوه‌های گوناگون، نسبت به سلطه‌گری و تبعیض اعمال‌شونده از سوی گروه مسلط واکنش نشان می‌دهند.

فرهنگ‌پذيری: در فرایند فرهنگ‌پذيری، گروه اقلیت، فرهنگ و سبک زندگی گروه مسلط را پذيرفته و اقتباس می‌کند. فرایند فرهنگ‌پذيری به طور معمول برای گروه‌های اقلیت، دشوار است؛ زيرا غالباً افراد در انتخاب میان فرهنگ مادری و فرهنگ جدييد در حالت تعليق باقی می‌مانند. در بسياری از موارد نتيجه اين می‌شود که شخص هيجيک از اين دو فرهنگ را به طور كامل نپذيرفته و به کار نمی‌بنند.

خودجdasازی: اعضای گروه اقلیت از طریق جdasازی داوطلبانه، خود را از سایر اعضای جامعه، جدا نگاه می‌دارند. آنان با اين شيوه می‌توانند برای خود محيطی مجزا و در کنار آن تسهيلاتی به وجود آورده و در کنار اينها رسوم و سنن خود را نيز حفظ کنند.

جدايي طلبی: گاه گروه اقلیت از طریق جدايي طلبی، يك جامعه جديid ايجاد می‌کند. اين جامعه جديid معمولاً با ايجاد مرز، از بقیه جامعه جدا می‌شود.

1- Racism

2- Sexism

3- Ethnocentrism

أنواع جنبش‌های اجتماعی

جنبش نمایشی: هنگامی که افراد خود را در وضعیت مایوس‌کننده‌ای می‌بینند، جنبشی نمایشی پدید می‌آید. افرادی که در جنبش اجتماعی از نوع نمایشی آن، شرکت می‌کنند، می‌خواهند به مردم بگویند که بینش آنها نسبت به یک واقعیت نامطلوب اجتماعی، تغییریافته است اما خود، عملاً این واقعیت را دگرگون نمی‌سازند. جنبش هیپی‌گری و جنبش‌های احیای مذهب از نمونه‌های جنبش نمایشی هستند.

جنبش واپس‌گرا یا ارجاعی: جنبش واپس‌گرا تلاش می‌کند که جامعه را به وضعیتی در گذشته بازگرداند. افرادی که به این جنبش‌ها می‌پیوندند، آشکارا از رویده‌های جاری اجتماعی ناراضی هستند.

جنبش ترقی‌خواهانه: جنبش ترقی‌خواه جنبشی است که تلاش می‌کند با ایجاد تغییرات مثبت در نهادها و سازمان‌ها، وضع جامعه را بهبود بخشد. جنبش‌های کارگری، جنبش‌های طرفدار آزادی‌های اجتماعی، جنبش‌های طرفدار حفظ محیط زیست از جمله جنبش‌های ترقی‌خواهانه هستند.

جنبش محافظه‌کار: جنبش محافظه‌کار مرکب است از افرادی که از وضع موجود راضی هستند و در برابر نوآوری‌ها مقاومت می‌کنند. جنبش محافظه‌کار تلاش می‌کند از تغییر در جامعه جلوگیری نماید. افرادی که از این نوع جنبش طرفداری می‌کنند، وضعیت موجود جامعه را مطلوب‌ترین وضعیت می‌دانند.

جنبش اصلاح‌طلب: این جنبش تلاش می‌کند که برخی از شئون جامعه را تغییر دهد، بدون آنکه قصد دگرگونی کامل جامعه را داشته باشد. این جنبش‌ها بدون اینکه بخواهند نظام اجتماعی موجود را از بیخ و بن دگرگون سازند، می‌خواهند یکی از جنبه‌های آن را که به‌زعم ایشان، نیازمند بازنگری و اصلاح است، تغییر دهند.

جنبش انقلابی: این نوع جنبش، خواستار تغییر سریع و بنیادی در جامعه است. هدف جنبش انقلابی سرنگون‌سازی نظام حاکم و جایگزین‌سازی یک نظام دیگر است.

جنبش آرمان‌گر: این نوع جنبش، کوششی است به منظور ایجاد محیط اجتماعی ایده‌آل برای گروه‌کوچک و پیروان آن. جنبش‌های آرمانی، گاهی به جنبش‌های انزواطلب یا جدایی‌طلب اطلاق می‌شود.

جنبش کوچنده: افرادی که به این نوع جنبش می‌پیوندند، از وضع موجود محیط زندگی‌شان ناراضی بوده و به امید زندگی و آینده روش‌تر، از محل سکونت‌شان به مکانی دیگر نقل مکان می‌کنند.

لکنکات:

- ۱- علوم بشری بر سه دسته: علوم مادی، علوم اجتماعی و علوم حیاتی تقسیم می‌شود.
- ۲- اجزا تشکیل‌دهنده نظریه در علوم اجتماعی عبارتند از: مفهوم، مدل و فرضیه.
- ۳- از نظر ماکس ویر، جامعه‌شناسی علمی است که سعی در تفسیر و درک و تفہیم کنش انسان نموده تا بتواند به تبیین علمی سیر کنش اجتماعی و نتایج آن نائل آید.
- ۴- در علوم انسانی، معمولاً جامعه‌شناسی را مطالعه جنبه‌های کمی و مردم‌شناسی را مطالعه جنبه‌های کیفی حیات اجتماعی انسان می‌دانند.
- ۵- مردم‌شناسی به مطالعه زندگی اجتماعی و روابط اقوام محلی و گروه‌های نژادی و فرهنگی می‌پردازد مانند مطالعاتی که در مورد ایلات و عشایر و ساکنین جزایر دورافتاده و اسکیموها به عمل آورده است. اما امروزه، مردم‌شناسان، آداب و سنت جامعه‌های شهری را نیز مطالعه می‌کنند. امروزه محور مردم‌شناسی «شناخت فرهنگ» است.
- ۶- منابع علمی نظریه پردازان تحول‌گرای اجتماعی عبارتند از: منابع فلسفی به جای مانده از دوران باستان.
- ۷- گروه‌های نخستین، برخلاف گروه‌های ثانویه، گروه‌هایی هستند که به طور طبیعی تا حدی پایدارند، معمولاً کوچک و محدودند و بین اعضای خود روابط صمیمانه و چهره به چهره دارند.
- ۸- "فرهنگ یکپارچه"، فرهنگی است که عناصر و مجموعه‌های پیچیده آن پیوند نزدیکی با یکدیگر دارند، چنانکه دگرگونی در یک مجموعه موجب دگرگونی مجموعه‌ای دیگر در کل فرهنگ می‌شود.
- ۹- از طریق نهادی شدن، رفتارهای خودانگیخته و پیش‌بینی‌ناپذیر جای خود را به رفتار نظام ساخته و پیش‌بینی‌پذیر می‌دهند.
- ۱۰- در عرصه فرهنگ، "ابداع" عبارت است از: به کارگیری عناصر قدیمی یک فرهنگ و ایجاد یک پدیده نو.
- ۱۱- فرهنگ‌پذیری در جریان مهاجرت‌های بین‌المللی، فرهنگ‌پذیری از نوع انتقال ناآگاهانه است.
- ۱۲- منش ملی (National Character) عبارت است از: الگوی مرکبی از کل ویژگی‌های شخصیتی یک ملت.
- ۱۳- نظارت اجتماعی، سازوکارهایی قانونی است که جامعه آن را برای وادار کردن اعضاش به سازگاری و انطباق با جامعه و دلسرد کردن آنها از ناسازگاری به کار می‌گیرد.
- ۱۴- "امید به زندگی" در علوم اجتماعی عبارت است از: مدت عمر مورد انتظار یک نوزاد در جامعه.
- ۱۵- مفهوم شایعه عبارت است از: پیامی که میان مردم پخش می‌شود اما پایه‌اش بر حقیقت استوار نیست.

سؤالات چهارگزینه‌ای تأثیفی فصل اول

- ۱- شیوه‌های عادی رفتار را که در جامعه رواج دارد، چه می‌نامند؟
۱) ارزش ۲) عرف ۳) آداب و رسوم ۴) قانون
- ۲- اصطلاح واپس‌ماندگی فرهنگی (تأخر فرهنگی) توسط چه کسی در علوم اجتماعی مطرح گردید؟
۱) پارسونز ۲) ویلیام اگ برن ۳) تایلور ۴) مورگان
- ۳- کدام یک از عوامل اجتماعی پیش‌داوری نیست؟
۱) رقابت ۲) همنگی ۳) سپر بلاکردن ۴) پذیرش نسبیت فرهنگی
- ۴- فرایند جامعه‌پذیری ثانوی یا مجدد معمولاً در چه وضعیت‌هایی است؟
۱) وضعیت‌های صمیمی و دوستانه ۲) وضعیت‌های غیررسمی ۳) وضعیت‌های رسمی تر ۴) وضعیت‌های رسمی و غیررسمی
- ۵- در مقابل عبارت «نسبت فرهنگی» یا نسبی‌گرایی فرهنگی از چه اصطلاحی در علوم اجتماعی استفاده می‌گردد؟
۱) قوم‌داری ۲) قومیت ۳) خاص‌گرایی ۴) فرد‌گرایی
- ۶- اصطلاح قوم‌مرکزی (Ethnocentrism) توسط چه کسی در علوم اجتماعی مطرح گردید؟
۱) سامنر ۲) تایلور ۳) مورگان ۴) مالینوفسکی
- ۷- کارکردهای جامعه‌پذیری شامل:
۱) زمینه انتقال فرهنگ جامعه، از یک نسل به نسل بعد.
۲) رسوم، عادات و آرزوهای افراد شکل، می‌یابد.
۳) ارزش‌ها و باورهای اساسی جامعه را در ذهن متمرکز و آنها را درونی می‌کند.
۴) همه موارد

پاسخنامه سوالات چهارگزینه‌ای تأثیفی فصل اول

- ۱- گزینه «۳»
- ۲- گزینه «۲»
- ۳- گزینه «۴»
- ۴- گزینه «۳»
- ۵- گزینه «۱»
- ۶- گزینه «۱»
- ۷- گزینه «۴»

سُؤالات چهارگزینه‌ای سراسری فصل اول

۱- ساختار اجتماعی که دارای چهار کارکرد تطابق، دستیابی به هدف انسجام و حفظ الگو است، به کدام صاحب نظر مربوط است؟

- (۱) پارسونز (۲) تونیس (۳) مارکس (۴) وبر

۲- تعریف زیر از کدامیک از جامعه‌شناسان است؟

«جامعه‌شناسی، علمی است که سعی در تفسیر و درک و تفہیم کنش انسان نموده تا بتواند به تبیین علی سیر کنش اجتماعی و نتایج آن نائل آید.»

- (۱) اگوست کنت (۲) پارسونز (۳) دورکیم (۴) مارکس و بر

۳- کدامیک از مفاهیم زیر به رابرت مرتون مربوط است؟

- (۱) مفهوم کنش ارتباطی (۲) مفهوم تراکم اخلاقی (۳) مفهوم برد متوسط (۴) مفهوم یگانگی عاطفی

پاسخگاه سُؤالات چهارگزینه‌ای سراسری فصل اول

۱- گزینه «۱»

۲- گزینه «۴»

۳- گزینه «۳»